

STANOVISKO ETICKÉ KOMISE UNIVERZITY OBRANY K PODNĚTU č. 2/2022

Předkladatelka podnětu:

A. O.

Dotčená:

V. K.

Předmět podání:

Podezření na porušení čl. 4 písmene a) Etického kodexu UO v zápočtové práci (dále jen „ZP“) dotčené.

Stanovisko komise:

Na základě provedené analýzy shody ZP dotčené s diplomovou prací (dále jen DP) E. V., etická komise dospěla k závěru, že dotčená závažným způsobem porušila čl. 4 písmeno a) Etického kodexu UO a to tím, že okopírovala text cizí DP naprosto doslovně, dokonce i se souslovím „diplomová práce“ místo „zápočtová práce“, a vydávala jej za svoji ZP a původní zdroj vůbec neuvedla v seznamu použitých zdrojů.

Odůvodnění:

- 1) Podnět byl EK doručen dne 17. 1. 2022 v elektronické i listinné podobě. Podezření na porušení příslušného ustanovení Etického kodexu UO bylo předkladatelkou doloženo třemi textovými soubory. Jeden obsahoval text původní ZP dotčené, druhý ZP dotčené s kritickými připomínkami podatelky a poslední obsahoval text diplomové práce E.V. na téma: *Ochrana obyvatelstva se zaměřením na bezpečnost návštěvníků objektů zvláštního významu v hlavním městě Praze*, obhájené na ČVUT v Praze 2019.
- 2) EK v souladu s Opatřením rektorky č.18/2021 sestavila ze svých členů – akademických pracovníků - tříčlennou pracovní skupinu pro posouzení identifikované shody ZP s DP.
- 3) Z porovnání obou textů vyplynulo, že dotčená převzala nejen strukturu DP, ale kompletně i její obsah bez jediného odkazu na zdroj svých inspirací a informací. Dokonce se v textu ZP opakovaně vyskytuje výraz „diplomová práce“. Porovnání potvrdilo podezření podatelky.
- 4) Závěry z odborného posudku byly přijaty i ostatními členy EK.

Stanovisko přijato komisí dne: 21. 2. 2022

Hlasování komise: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Za správnost odpovídá: PhDr. Ivana Nekvapilová, Ph.D., předsedkyně komise